

RESULTATS DETAILLES DE L'ENQUETE CONDUITE PAR L'APSES SUR LA MISE EN ŒUVRE DE LA REFORME DES PROGRAMMES DE SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES EN SECONDE ET PREMIERE

Méthodologie de l'enquête

Cette enquête a été réalisée par Internet, du 23 avril au 12 mai 2020. Les enseignant.e.s de SES ont été sollicité.e.s par l'intermédiaire des listes de discussion de la profession (liste de l'APSES) ainsi que par l'intermédiaire des réseaux sociaux (groupe Facebook « Collègues SES » et page Facebook de l'APSES). Au total, 753 collègues de SES ont répondu à l'enquête. Cette enquête ne prétend pas avoir été effectuée auprès d'un échantillon représentatif de la population des enseignant.e.s de SES. Certains biais éventuels sont consubstantiels au mode d'administration du questionnaire : sur-représentation de certaines académies ou d'enseignant.e.s inscrit.e.s sur les listes de diffusion ou d'utilisateurs des réseaux sociaux notamment. Le nombre important de collègues ayant répondu permet toutefois de prendre au sérieux les principaux résultats de cette enquête.

La présente analyse de l'enquête vient compléter les [premiers résultats](#) diffusés, qui portaient uniquement sur le nombre de chapitres et d'objectifs d'apprentissage abordés en classe.

Ici sont présentés les résultats relatifs au **niveau de difficulté pédagogique** ressenti par les collègues pour les objectifs d'apprentissage (OA) qu'ils ont traités. L'objectif est d'identifier les chapitres et les OA qui sont perçus comme difficiles à transmettre aux élèves, et les raisons des difficultés rencontrées.

L'analyse est construite à partir des **données quantitatives** issues des réponses, pour chaque chapitre, à la question suivante : « Dans ce chapitre, si vous avez traité au moins un objectif d'apprentissage, quel est le niveau de difficulté pédagogique rencontré ? : très facile/assez facile/assez difficile/très difficile ».

Ces données quantitatives sont complétées par des **éclairages qualitatifs**¹ tirés des commentaires des collègues, en réponse à la question ouverte suivante : « Citez les objectifs d'apprentissage en Seconde / Première (3 maximum) qui vous ont posés le plus de difficultés et expliquez pourquoi. Cela peut par exemple être lié à : la formulation de l'OA, le niveau de technicité de l'OA, l'intérêt de l'OA, votre familiarité avec l'OA, etc. ».

Pour rappel, parmi les 753 collègues de SES ayant répondu à l'enquête, 91,4% avaient en charge une ou des classes de Seconde cette année, et 81,8% avaient un ou des groupes de spécialité SES de Première.

Les résultats qui suivent, portent donc pour le programme de Seconde, sur les réponses de 688 collègues, et ceux sur le programme de Première sur les réponses de 616 collègues.

Table des matières :

I. Les difficultés pédagogiques posées par le programme de Seconde (Synthèse des résultats).....	p 2
II. Les difficultés pédagogiques posées par le programme de Première (Synthèse des résultats).....	p 4
Conclusion	p 7

Annexes :

- Annexe 1 - Programme de Seconde : résultats détaillés par chapitres	p 8
- Annexe 2 - Programme de Première : résultats détaillés par chapitres	p 12

1 Indiqués entre guillemets lorsqu'ils sont cités in extenso, sinon reformulés.

I. LES DIFFICULTES PEDAGOGIQUES POSEES PAR LE PROGRAMME DE SECONDE :

Synthèse des résultats

Vue d'ensemble des principales difficultés pédagogiques du programme de Seconde

Les résultats (voir tableau 1 ci-dessous) soulignent que les difficultés se concentrent principalement sur le **premier chapitre « Comment les économistes, les sociologues et les politistes raisonnent-ils et travaillent-ils ? »**. En effet, trois OA sur les cinq que comprend ce chapitre sont jugés assez ou très difficiles à enseigner par plus de 50% des enseignant.e.s, et tous les OA du chapitre par plus de 30% des collègues.

Dans une moindre mesure, le **chapitre 5 (« Comment s'organise la vie politique ? »)** est aussi perçu comme relativement difficile, puisque tous les OA du chapitre sont jugés assez ou très difficiles par plus de 30% des collègues, et qu'en particulier un des OA l'est par 77% d'entre eux.

Le **chapitre 2 « Comment crée-t-on des richesses et comment les mesure-t-on ? »** pose aussi problème avec 57% des OA estimés comme assez ou très difficiles.

Pour les autres chapitres, seuls certains OA spécifiques posent problème.

Tableau 1 – Objectifs d'apprentissage du programme de Seconde :
Part des collègues les ayant traités et part les considérant comme difficiles (en %)

N° Chap	Parties du programme	Objectifs d'apprentissage	Part des collègues ayant traité cet OA (en %)	Part (en %) des collègues ayant traité l'OA et qui le considèrent comme «assez ou très difficile »	Rang de difficulté de l'OA
3	Science économique	Effets d'une taxe ou d'une subvention	16,1	84,6	1
1	Science économique	Questions économie	78,9	71,1	2
5	Science politique	Modes de scrutin	17,9	77,0	3
1	Regards croisés	Causalité et corrélation	62,6	55,9	4
1	Regards croisés	Enquêtes ; données ; modèles	68,8	52,2	5
3	Science économique	Fixation du prix sur le marché	22,4	50,3	6
2	Science économique	Indicateurs de création de richesses	88,4	47,5	7
6	Regards croisés	Poursuite d'études : investissement en capital humain...	23,3	43,2	8
2	Science économique	Croissance économique	74,7	41,4	9
5	Science politique	Principales institutions politiques	23,4	35,6	10
1	Science politique	Questions science politique	74,4	34,5	11
5	Science politique	Spécificités du pouvoir politique	27,3	34,0	12
5	Science politique	Contribution des acteurs à la vie politique	12,6	32,4	13
1	Sociologie	Questions sociologie	83	31,9	14
2	Science économique	PIB et inégalités	71,8	31,4	15
2	Science économique	PIB	82	31,3	16
2	Science économique	Combinaison des facteurs de production	87,9	25,2	17
3	Science économique	Demande et offre en fonction du prix	24,6	25,2	18
6	Regards croisés	Chances d'accès aux formations socialement différenciées	17,7	25,0	19
4	Sociologie	Caractère différencié des processus de socialisation	80,2	15,5	20
2	Science économique	Limites écologiques de la croissance	71,2	14,3	21
2	Science économique	Diversité des producteurs	91,1	13,1	22
4	Sociologie	Savoir que la socialisation est un processus	87,5	10,3	23
6	Regards croisés	Variation des salaires à niveau de diplôme égal	18,6	8,7	24
4	Sociologie	Pluralité des instances de socialisation	83,4	8,2	25
6	Regards croisés	Manque de qualification cause du chômage	23,4	6,2	26
6	Regards croisés	Salaire et niveau de formation	22,8	5,7	27
3	Science économique	Illustrer la notion de marché	25,4	3,6	28

Légende (pour la part de collègues jugeant l'OA assez ou très difficile) :

 Entre 30 et 50%

 Entre 50 et 70%

 Supérieur à 70%

Identification des causes des difficultés rencontrées par les collègues en Seconde

Les commentaires qualitatifs renseignés par les collègues dans la question ouverte apportent des éclairages sur les difficultés rencontrées par les collègues en enseignant ce programme et permettent d'identifier plusieurs obstacles pédagogiques :

C'est tout d'abord la **technicité excessive** des notions, mécanismes ou savoir-faire des OA qui est le plus souvent invoquée dans les commentaires des collègues.

Ce commentaire revient ainsi pour justifier le niveau de difficulté ressenti par les collègues pour l'OA du chapitre 3 sur les effets d'une taxe ou d'une subvention (jugé assez ou très difficile à 84,6%), car « difficile à rendre concret », et par conséquent ne suscitant « aucun intérêt des élèves ». Il en est de même pour l'OA du chapitre 5 sur les modes de scrutin (jugé assez ou très difficile à 77%), ou celui du chapitre 1 sur les notions d'enquête, de données et de modèle (jugé assez ou très difficile à 52,2%) - dans ce cas précis, c'est la notion de modèle qui est jugée très abstraite et difficile à faire comprendre aux élèves, surtout en guise d'introduction à la discipline. Dans l'OA du chapitre 2 concernant les indicateurs de création de richesse, les collègues soulignent notamment « la difficulté à faire comprendre aux élèves la distinction entre bénéfice, chiffre d'affaires et valeur ajoutée dans un volume horaire réduit ». Dans l'OA du chapitre 6 sur la poursuite d'études (jugé assez ou très difficile à 43,2%), la technicité des notions de capacités ou de capital humain est perçue comme un alourdissement inutile de l'OA. L'introduction de cette dernière notion entraîne même des « confusions avec la notion de combinaison travail et capital du chapitre sur le marché », comme le notent plusieurs collègues.

Plusieurs savoir-faire statistiques (lectures des taux de croissance², taux de croissance annuels moyens, indices, différence entre valeur nominale et valeur réelle) semblent aussi trop techniques, chronophages et difficiles d'accès pour des élèves de Seconde.

Les collègues soulignent également le fait que de nombreux OA apparaissent **trop abstraits** et donc **peu à même de susciter l'intérêt des élèves** (car trop déconnectés de l'expérience ou des centres d'intérêt des élèves, et/ou des questions socialement et économiquement vives).

Cette critique vise par exemple l'OA du chapitre 5 sur les modes de scrutin (la question est jugée peu mobilisatrice pour les élèves en classe de seconde). L'OA du chapitre 1 sur la distinction causalité/corrélation (jugé assez ou très difficile à 55,9%) fait l'objet des critiques similaires de la part de collègues : en faisant le choix d'intégrer cet OA dans un chapitre introductif, sans le relier à une question qui fasse sens pour les élèves, il s'est avéré très difficile de leur en montrer l'intérêt. Cet argument est aussi évoqué à propos de l'OA portant sur la fixation du prix sur le marché (chapitre 3, jugé assez ou très difficile à 50,3%). L'OA du chapitre 2 sur les tendances de long terme de la croissance économique (jugé difficile par 41,4% des enseignant.e.s) a aussi peu suscité l'intérêt des élèves, d'après plusieurs commentaires qualitatifs.

Certain.e.s collègues soulignent, que **cette technicité et cette abstraction trop importantes** de nombreux OA du programme ont suscité le découragement de certain.e.s élèves, et les ont conduit à se détourner de la discipline.

Une autre difficulté a été mise en avant par un nombre significatif de collègues dans leurs commentaires qualitatifs : le **volume horaire très réduit dont bénéficie la discipline**. Cela conduit d'une part à renforcer les difficultés d'apprentissage pour les OA excessivement techniques, et d'autre part à devoir procéder à des simplifications excessives des notions et mécanismes du programme par exemple pour le chapitre de sociologie (« Comment devenons-nous des acteurs sociaux » ?), qui pose pourtant très peu de difficultés pédagogiques.

² Dans ce cas, les difficultés mathématiques liées à la maîtrise des pourcentages de variation se combinent avec des difficultés conceptuelles concernant la notion de croissance.

II. LES DIFFICULTES PEDAGOGIQUES POSEES PAR LE PROGRAMME DE PREMIERE :

Synthèse des résultats

Le programme de Première comporte au total 55 objectifs d'apprentissage. Le tableau 2 ci-dessous, nous montre que presque **la moitié des OA de ce programme (26) sont jugés assez ou très difficiles** par plus de 30% des collègues les ayant traités en cours cette année. Quinze de ces OA (soit 14,5%) sont jugés assez ou très difficiles par plus de 50% des collègues et même huit le sont par plus de 70% des collègues.

Des difficultés qui se concentrent sur la partie « science économique » du programme en Première et dans une moindre mesure sur les chapitres de « regards croisés » et « science politique »

Sur les 26 objectifs d'apprentissages considérés comme assez ou très difficiles par plus de 30% des collègues, 16 (soit 61%) sont issus de la partie « science économique » du programme. Si on prend le seuil de 70%, sur les huit objectifs d'apprentissage présentant donc le plus de difficultés pédagogiques, ils appartiennent tous aux chapitres de « science économique » (voir tableau 2).

Les difficultés se concentrent notamment sur les objectifs d'apprentissage des **deux premiers chapitres** relatifs aux « **marchés concurrentiels** » et aux « **marchés imparfaits** ».

En effet, plus de la moitié des 15 OA jugés assez ou très difficiles par plus de 50 % des collègues appartiennent à ces deux chapitres. On remarque en particulier que dans le premier chapitre, 5 OA sur 6 apparaissent assez ou très difficiles à plus de 60 % des collègues les ayant traités.

Le **chapitre 5 sur la monnaie** induit aussi des difficultés pédagogiques particulières.

Dans ce chapitre, 2 OA sur les 3 concentrent les difficultés : celui portant sur la banque centrale est jugé très ou assez difficile à traiter par 81,6% des collègues (4^{ème} OA le plus difficile de l'ensemble du programme), et celui concernant la création monétaire par 77,6% des collègues (6^{ème} OA le plus difficile).

Dans une moindre mesure, le **chapitre 4 sur le financement de l'économie** a également entraîné des difficultés de traitement importantes : 3 OA sur 5 figurent parmi les 20 les plus problématiques : l'OA portant sur le solde budgétaire (62,2% des collègues le jugeant assez ou très difficile) ; celui sur les sources de financement (47,2%), et celui sur les taux d'intérêt (44,3%).

La partie « sociologie et science politique » du programme, si elle concentre moins de difficultés pédagogiques, elle n'en est pas moins signalée par les collègues comme étant trop dense et certains OA sont également signalés comme étant trop techniques ou réclamant d'importants prérequis (en particulier en science politique). Les OA considérés comme étant les plus difficiles sont ceux sur la volatilité électorale en science politique (considéré comme assez ou très difficile par 48,4% des collègues) et le processus d'individualisation en sociologie (considéré pour 47,8% d'entre eux comme assez ou très difficile).

Enfin, la partie « regards croisés » comporte également des éléments induisant des difficultés pédagogiques et en particulier ceux du chapitre 12 sur l'entreprise dont deux OA sont considérés comme étant assez ou très difficiles par plus de 50% des collègues.

Tableau 2 : Objectifs d'apprentissage du programme de Première :
Part des collègues les ayant traités et part les considérant comme difficiles (en %)

n° chapitre	Parties du programme	Objectifs d'apprentissage	Part des collègues ayant traité cet OA (en %)	Part (en %) des collègues ayant traité l'OA qui le considèrent comme «assez ou très difficile »	Rang de difficulté de l'OA
1	Science économique	Maximisation du profit	69,0	95,2	1
2	Science économique	Equilibre monopole	66,7	90,1	2
1	Science économique	Déplacement des courbes	85,2	82,0	3
5	Science économique	Banque centrale	39,0	81,6	4
1	Science économique	Gains à l'échange	77,4	78,6	5
5	Science économique	Création monétaire	40,3	77,6	6
2	Science économique	Monopole faiseur de prix	79,1	70,8	7
3	Science économique	Sélection adverse	60,2	70,5	8
1	Science économique	Surplus du producteur et du consommateur	84,9	67,8	9
4	Science économique	Solde budgétaire	48,4	62,2	10
12	Regards croisés	Gouvernance autorité centralisation	16,4	61,6	11
1	Science économique	Offre, demande, équilibre concurrentiel	87,3	60,8	12
2	Science économique	Oligopole	72,9	56,5	13
12	Regards croisés	Figures entrepreneur	17,2	51,5	14
3	Science économique	Information asymétrique	67,4	50,9	15
10	Science politique	Volatilité électorale	35,9	48,7	16
7	Sociologie	Individualisation	67,2	47,8	17
4	Science économique	Autofinancement financement externe	49,5	47,2	18
11	Regards croisés	Effets partage risques	9,1	44,6	19
4	Science économique	Taux d'intérêt	53,1	44,3	20
8	Sociologie	Processus sociaux déviance	45,9	43,2	21
9	Science politique	Sondages opinion	28,7	40,2	22
2	Science économique	Politique concurrence	77,1	37,3	23
10	Science politique	Vote	39,1	37,1	24
11	Regards croisés	Principes de gestion des risques	8,4	35,7	25
11	Regards croisés	Protection sociale	8,8	33,9	26
9	Science politique	Sondages	30,4	29,8	27
6	Sociologie	Configurations familiales	93,8	29,8	28
3	Science économique	Biens communs collectifs	67,9	27,8	29
11	Regards croisés	Institutions gestion risques	8,6	26,8	30
12	Regards croisés	Entreprise relations sociales	16,6	25,0	31
1	Science économique	Marché institution	89,1	23,4	32
6	Sociologie	Trajectoires improbables	90,9	23,2	33
9	Science politique	Opinion publique	31,2	23,0	34
10	Science politique	Participation électorale	40,9	21,0	35
3	Science économique	Externalités	68,8	20,4	36
7	Sociologie	Affaiblissement liens sociaux	63,6	20,1	37
7	Sociologie	PCS	67,9	19,8	38
11	Regards croisés	Exposition aux risques	9,7	19,3	39
2	Science économique	Pouvoir de marché	79,6	18,1	40
3	Science économique	Intervention pouvoirs publics	67,6	16,8	41
7	Sociologie	Sociabilités numériques	61,7	16,7	42
8	Sociologie	Mesure délinquance	40,6	14,6	43
10	Science politique	Taux inscription participation abstention	42,0	12,2	44
12	Regards croisés	Cycle de vie entreprise	16,7	10,8	45
4	Science économique	Capacités besoin financement	56,2	10,3	46
4	Science économique	Conso épargne	54,2	8,3	47
6	Sociologie	Socialisation	97,4	7,4	48
7	Sociologie	Diversité des liens	69,3	7,4	49
8	Sociologie	Déviante	47,1	5,9	50
5	Science économique	Fonctions formes monnaie	43,7	4,9	51
8	Sociologie	Déviante délinquance	42,5	4,4	52
8	Sociologie	Normes sociales juridiques	47,7	3,8	53
6	Sociologie	Socialisations secondaires	95,3	3,3	54
11	Regards croisés	Diversité risques	10,9	3,1	55

Légende (pour la part de collègues jugeant l'OA assez ou très difficile) :

 Entre 30 et 50%

 Entre 50 et 70%

 Supérieur à 70%

Identification des causes des difficultés rencontrées par les collègues en Première

Les commentaires qualitatifs renseignés dans la question ouverte apportent des pistes d'interprétation utiles aux difficultés rencontrées en enseignant ce programme. Lorsque les collègues sont conduits à expliciter les raisons des difficultés qu'ils ont rencontrées, plusieurs ensembles de raisons sont invoqués :

Parmi les objectifs d'apprentissage jugés les plus problématiques (et notamment ceux des chapitres 1, 2 et 3 sur les marchés, et du chapitre 5 sur la monnaie), plusieurs intègrent des notions, des mécanismes ou des savoir-faire jugés par les collègues « **trop techniques** », « **trop théoriques** », « **trop abstraits** », « **pas adaptés à des élèves de Première** » (c'est notamment le cas des OA sur l'équilibre du monopole ou encore sur la sélection adverse). Aux yeux de ces collègues, ces OA n'ont donc pas leur place dans le programme parce qu'ils ne sont pas adaptés aux élèves de Première. Par exemple, concernant le chapitre sur la monnaie, plusieurs commentaires notent que ce chapitre suscite l'intérêt des élèves, mais que beaucoup finissent par se décourager face à l'enchaînement d'objectifs d'apprentissage d'une trop grande technicité. Autre exemple : dans le chapitre sur les défaillances des marchés, la présentation de l'oligopole en s'appuyant sur le dilemme du prisonnier alourdit inutilement un OA qui serait sinon relativement accessible.

A ce titre, les 6³ objectifs d'apprentissage nécessitant un **recours à la formalisation et à l'interprétation graphique** posent particulièrement problème. Ils sont perçus comme des objectifs difficiles à traiter pour plus de 60% des collègues et constituent la moitié des 12 objectifs jugés les plus difficiles. Ce sont d'ailleurs les OA qui reviennent le plus souvent dans les remarques des collègues : beaucoup soulignent le fait que ces objectifs d'apprentissage ne sont pas adaptés à des classes où il y a une forte hétérogénéité des élèves en termes de maîtrise des outils mathématiques et statistiques (les mathématiques n'étant plus suivies que par les élèves qui ont choisi cet enseignement en spécialité en Première) : nombre d'entre eux ne sont pas à l'aise avec l'abstraction.

D'autres OA apparaissent difficiles à transmettre non pas tant du fait de leur technicité excessive, mais de la **difficulté des élèves à leur donner du sens** parce qu'ils ne parviennent pas à les raccrocher à des questions vives du débat économique et social. C'est le cas notamment de plusieurs OA des 3 chapitres sur le marché.

D'autres OA semblent poser des difficultés particulières, du fait de la **manière dont ils sont rédigés** : soit parce qu'ils font référence à des savoirs universitaires mal stabilisés (comme par exemple la typologie des figures de l'entrepreneur présente dans une OA du chapitre 12) ; soit parce que leur rédaction comporte des implicites ou exige des prérequis qui en alourdissent le traitement. Par exemple, le raisonnement marginal (dans l'OA sur la maximisation du profit dans le chapitre 1) est jugé très complexe pour des élèves de lycée car il requiert des prérequis (rendements décroissants, coût marginal croissant...) difficiles et longs à traiter tout en suscitant peu l'intérêt des élèves qui souvent décrochent complètement.

Par ailleurs, indépendamment des difficultés spécifiques causées par tel ou tel OA, les collègues soulignent fréquemment dans leurs commentaires la **lourdeur d'ensemble des programmes**, et la difficulté que représente le fait de devoir les traiter dans un volume horaire réduit, et dans un contexte de recul des possibilités d'enseigner en groupes dédoublés ou à effectifs réduits. Ces éléments contribuent à un sentiment diffus de difficulté à traiter le programme, qui n'est donc pas seulement dû à la difficulté intrinsèque des OA, mais à l'idée qu'il est impossible de faire passer ces OA auprès des élèves avec les moyens qui leurs sont impartis. A ce titre, il convient donc de rappeler que la multiplication des OA dans un volume horaire réduit peut paradoxalement conduire à un traitement superficiel de ces OA, et qu'une réduction des OA permettrait au contraire un enseignement plus approfondi et intellectuellement plus exigeant du programme.

3 Maximisation du profit (chap 1) ; équilibre de monopole (chap 2) ; déplacement des courbes d'offre et de demande (chap 1) ; gains à l'échange (chap 1) ; surplus du consommateur et du producteur (chap 1), offre demande et équilibre concurrentiel (chap 1),

CONCLUSION

Cette consultation des enseignant.e.s de S.E.S. portant sur les difficultés pédagogiques suscitées par les nouveaux programmes de Seconde et de Première fait apparaître plusieurs faits saillants.

Une part élevée des OA des deux programmes présentent un niveau de difficulté pédagogique assez ou très important pour plus de la moitié des collègues (21,4% des OA du programme de Seconde et 27,3% des OA du programme de Première).

Certaines des difficultés rencontrées apparaissent transversales aux deux programmes :

- Des chapitres ou objectifs d'apprentissage ont un degré de technicité trop élevé par rapport au niveau des élèves, d'autant plus au vu de la dotation horaire insuffisante des SES en Seconde comme en Première.
Cette technicité excessive se remarque notamment dans les chapitres de science économique et tiennent notamment, mais pas exclusivement, au choix de faire enseigner cette discipline en recourant massivement à la formalisation graphique. Elle est également dénoncée de façon plus ponctuelle mais tout aussi problématique d'un point de vue pédagogique dans les chapitres de Science politique et de « regards croisés »
- Cette technicité va de pair avec un degré d'abstraction élevé, et la difficulté à raccrocher les OA du programme à l'expérience concrète des élèves, ou aux questions vives du débat public. Ce choix aboutit à un désintérêt de la part d'un nombre significatif d'élèves, et peut même conduire au découragement et au désinvestissement de certain.e.s, faute de parvenir à donner du sens à ce qui leur est enseigné. A ce titre, en Seconde, le choix de faire entrer les élèves dans la discipline en commençant par un chapitre d'épistémologie apparaît particulièrement inadapté. En Première, la place très importante consacrée à un enseignement de micro-économie très formalisé, sur le modèle de ce qui est fait dans l'enseignement supérieur pose aussi particulièrement problème.
- La faiblesse du volume horaire, et la baisse des moyens alloués à l'enseignement des SES (perte de dédoublements, effectifs plus importants) est aussi pointée par les collègues comme une source de difficulté de traitement du programme. Certains contenus ne présentent pas de difficultés mais nécessitent de nombreux prérequis ainsi que d'autres savoir-faire deviennent difficiles à enseigner du fait de la nécessité de condenser les apprentissages pour finir le programme.

D'autres difficultés apparaissent plus spécifiques au programme de Première, qui interrogent le caractère scientifique et pluraliste de ce programme : des objectifs d'apprentissage renvoyant à des savoir scientifiques non stabilisés, d'autres faisant fi de controverses scientifiques importantes et aboutissant à une présentation tronquée aux élèves.

Ces résultats suggèrent donc qu'une part significative des OA du programme, à la fois trop techniques et suscitant peu l'intérêt des élèves nécessiteraient d'être réécrits, et aussi que la lourdeur des programmes induit des difficultés pédagogiques aiguës, ce qui plaide pour la nécessité d'alléger les programmes en supprimant certains OA. En l'état, la volonté affichée d'augmenter le niveau d'exigence des programmes tout en les alourdissant et en les calquant sur les logiques d'enseignement universitaire aboutit à laisser sur le bord du chemin un nombre croissant d'élève, et à abaisser le degré d'exigence attendu sur la maîtrise de chaque OA. Ils confortent donc les analyses de l'APSES précédemment publiées à propos de ces programmes, même s'ils n'épuisent pas les critiques qui peuvent être formulées à ces programmes.

Si l'on souhaite doter les SES de programmes intellectuellement ambitieux, Il faut réduire drastiquement les objectifs d'apprentissage de manière à pouvoir approfondir leur traitement, et exiger de la part des élèves une réelle maîtrise de chacun d'entre eux, plutôt qu'une restitution de cours en surface d'une multiplicité d'OA survolés faute de temps. Il est aussi nécessaire de partir de questions qui suscitent véritablement l'intérêt des élèves et qui contribuent à leur formation citoyenne, de façon à les amener à percevoir l'intérêt de recourir à des outils techniques et intellectuels abstraits pour y apporter des éléments de réponse. C'est à ce prix que les SES pourront rester une discipline à la fois attractive et intellectuellement exigeante.

ANNEXES :

Annexe 1 –

Les difficultés pédagogiques posées par le programme de Seconde pour chaque chapitre

Chapitre 1 - Comment les économistes, les sociologues et les politistes raisonnent-ils et travaillent-ils ?

Tableau 3 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 1

Chap 1 en %*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Questions économie	19,7	51,4	26	2,9	78,9
		71,1		28,9	
OA2 - Questions sociologie	5,3	26,6	58,3	9,8	83,0
		31,9		68,1	
OA3 - Questions science politique	6,3	28,2	58,3	7,2	74,4
		34,5		65,5	
OA4 - Enquêtes; données; modèles	13,3	38,9	41,1	6,7	68,8
		52,2		47,8	
OA5 – Causalité et corrélation	13,2	42,7	38,1	6,0	62,6
		55,9		44,1	

* En % des collègues qui ont traité cet OA

Dans ce chapitre traité par 85,3% des collègues, plus de la moitié (51,4%) des répondant.e.s qui ont traité l'OA sur les **questions de base de l'économie** ont trouvé cela assez difficile en termes de difficulté pédagogique rencontrée, et même près de 20% ont considéré que c'était très difficile, soit plus de 70% des collègues ont éprouvé des difficultés pédagogiques pour enseigner ce premier OA.

Dans leurs commentaires sur ce premier chapitre, les collègues sont nombreux à faire des remarques concernant la difficulté de commencer par ce chapitre épistémologique qui est très éloigné des préoccupations des élèves et qui pour beaucoup d'entre eux ne suscite pas le désir de découvrir davantage la discipline. Les considérations épistémologiques sont trop abstraites pour les élèves. La très grande majorité des collègues envisagent de ne plus jamais commencer l'année par ce chapitre à l'avenir ou de le traiter tel quel. Ce chapitre est aussi considéré comme chronophage notamment car les OA nécessitent de nombreux prérequis. Par exemple, l'objectif d'apprentissage « Comprendre qu'une des questions de base de l'économie est : « Qu'est-ce qu'une allocation efficace des ressources rares ? » nécessite de définir les notions de rareté et d'efficacité – en économie – puis d'expliquer ce que signifie « allocation des ressources rares ». Ces prérequis alourdissent fortement le chapitre et rendent difficile son traitement dans le temps imparti. De plus, les collègues soulignent que la formulation de l'OA est trop abstraite, ce qui rend cet OA très difficile à aborder avec des élèves qui débutent les SES.

Les deux derniers OA, qui ont d'ailleurs été le moins traités dans ce chapitre, sont majoritairement considérés comme assez ou très difficiles à aborder (pour respectivement 52,2% et 55,8% des répondant.e.s).

Concernant l'OA « Comprendre que ces disciplines réalisent des enquêtes et utilisent des données et des modèles », les collègues, précisent de manière récurrente avoir eu des difficultés à trouver un exemple de modèle qui soit simple à comprendre pour les élèves. La notion même de « modèle » paraît comme particulièrement difficile à acquérir pour les élèves. Quant au dernier OA sur la distinction entre causalité et corrélation, les enseignant.e.s soulignent, dans leurs commentaires, les difficultés des élèves à comprendre cette distinction.

Chapitre 2 - Comment crée-t-on des richesses et comment les mesure-t-on ?

Tableau 4 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 2

Chap 2 en %*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Diversité des producteurs	0,8	12,3	64,7	22,2	91,1
	13,1		86,9		
OA2 - Combinaison des facteurs de production	2,0	23,2	62,7	12,1	87,9
	25,2		74,8		
OA3 – Indicateurs de création de richesses	6,5	41,0	47,0	5,5	88,4
	47,5		52,5		
OA4 – PIB	3,3	28,0	58,1	10,6	82
	31,3		68,7		
OA5 – Croissance économique	6,0	35,4	50,7	7,9	74,7
	41,4		58,6		
OA6 – PIB et inégalités	2,7	28,7	57,2	11,4	71,8
	31,4		68,6		
OA7 – Limites écologiques de la croissance	0,8	13,5	66,1	19,6	71,2
	14,3		85,7		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Pour tous les OA de ce chapitre qui (traité par 92,6 % des répondant.e.s), la majorité des collègues ayant traité ces objectifs d'apprentissage les considèrent comme assez ou très faciles. Toutefois, quatre des sept objectifs d'apprentissage de ce chapitre sont considérés par au moins 30% des collègues comme assez ou très difficiles. Les deux OA cités comme étant les plus difficiles sont celui sur les **indicateurs de création de richesses** (47.5% des collègues le considèrent comme très ou assez difficile) et celui sur la **croissance économique** (pour 41.4 % des collègues).

Concernant ces deux OA, les collègues ayant traité ce chapitre font remonter dans leurs commentaires qu'il s'agit d'objectifs souvent « trop techniques », « très chronophages », qu'il y a des « confusions fréquentes entre chiffre d'affaires, valeur ajoutée et bénéfice » chez les élèves. À nouveau, la lecture du taux de croissance et du TCAM est signalée comme « trop compliquée pour les élèves »

Chapitre 3 - Comment se forment les prix sur un marché ?

Tableau 5 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 3

Chap 3 en %*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Illustrer la notion de marché	1,2	2,4	51,4	45,0	25,4
	3,6		96,4		
OA2 – Demande et offre en fonction du prix	3,0	22,2	65,8	9,0	24,6
	25,2		74,8		
OA3 – Fixation du prix sur le marché	7,7	42,6	45,2	4,5	22,4
	50,3		49,7		
OA4 – Effets d'une taxe ou d'une subvention	35,8	48,8	13,8	1,6	16,1
	84,6		15,4		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre abordé par seulement 25,8 % des collègues, parmi ceux qui ont traité en partie ou en totalité ce chapitre, la perception du niveau de difficultés est très variable en fonction des OA. Ainsi, le premier OA sur l'illustration de la notion de marché ne pose pas de difficultés à une très large majorité de collègues, puisque 96,4% d'entre eux l'estiment assez ou très facile. Il en est de même, mais dans une moindre mesure (74,9%) pour l'OA portant sur la demande décroissante en fonction du prix et l'offre croissante en fonction du prix.

Par contre, les deux derniers OA de ce chapitre semblent beaucoup plus difficiles à enseigner pour les collègues, puisque pour celui portant sur la **fixation des prix sur le marché**, plus de 50% l'estiment (assez ou très) difficile. Quant à l'OA 4 où il est demandé d'expliquer les **effets de la mise en place d'une taxe ou d'une subvention**, ce sont presque 85% des collègues qui le considèrent comme assez ou très difficile. C'est d'ailleurs l'OA qui a été le moins traité du chapitre (62,7% contre plus de 87 % pour les autres OA)

Les commentaires des collègues montrent qu'une bonne part des objectifs d'apprentissage de ce chapitre sont « trop techniques », « trop abstraits », « difficiles à rendre concret ». En particulier, les enseignant.e.s qui ont traité ce chapitre insistent sur « le peu d'intérêt des élèves pour les représentations graphiques » qui sont nombreuses dans ce chapitre. Le dernier OA (sur la mise en place d'une taxe ou d'une subvention) fait en particulier l'unanimité des collègues qui le décrivent comme « beaucoup trop technique et abstrait », et qui ne déclenche « aucun intérêt des élèves ».

Chapitre 4 - Comment devenons-nous des acteurs sociaux ?

Tableau 6 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 4

Chap 4 en %*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1 - Savoir que la socialisation est un processus	1,2	9,1	64,2	25,5	87,5
	10,3		89,7		
OA2 - Pluralité des instances de socialisation	0,5	7,7	63,2	28,6	83,4
	8,2		91,8		
OA3 - Caractère différencié des processus de socialisation	1,1	14,4	63,3	21,2	80,2
	15,5		84,5		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Le traitement des OA de ce chapitre 4 (traité par 87,5% des collègues) ne semble pas poser de problèmes particuliers aux enseignant.e.s, puisque pour les trois items du chapitre, seuls environ 10% des collègues ayant traité ce chapitre jugent que le niveau de difficulté était très ou assez difficile (respectivement 10,3%; 8,2% et 15,5%).

Le chapitre de sociologie est globalement moins cité que les chapitres d'économie comme étant à l'origine de difficultés. Toutefois, les collègues sont nombreux à regretter le manque de temps lié à un horaire hebdomadaire très faible en SES qui conduit à trop simplifier et donc à vider de sens des notions et concepts sociologiques.

Chapitre 5 - Comment s'organise la vie politique ?

Tableau 7 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 5

Chap 5 en %*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très Facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1 - Spécificités du pouvoir politique	3,2	30,8	59,0	7,0	27,3
	34,0		66,0		
OA2 - Principales institutions politiques	2,5	33,1	57,0	7,4	23,4
	35,6		64,4		
OA3 - Modes de scrutin	25,4	51,6	21,4	1,6	17,9
	77,0		23,0		
OA4 - Contribution des acteurs à la vie politique	2,0	30,4	57,8	9,8	32,4
	32,4		67,6		

*en % des collègues ayant traité cet OA

L'analyse des niveaux de difficultés des OA de ce chapitre 5 (traité par 28,8 % des répondant.e.s) nous montre que les quatre objectifs d'apprentissage sont perçus par au moins 30% des collègues comme assez ou très difficile. Mais c'est le quatrième OA (sur les **modes de scrutin**) qui semble le plus difficile puisque 77% des collègues ayant traité cet OA le considèrent comme assez ou très difficile.

Sur ce dernier OA en particulier, les collègues évoquent dans leurs commentaires que c'est « abstrait et trop technique pour les élèves », voire « non adapté au niveau seconde ».

Chapitre 6 - Quelles relations entre le diplôme, l'emploi et le salaire ?

Tableau 8 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 6

Chap 6 en %*	Très Difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1 - Poursuite d'études : investissement en capital humain...	6,2	37,0	48,8	8,0	23,3
	43,2		56,8		
OA2 - Manque de qualification cause du chômage	0,0	6,2	73,6	20,2	23,4
	6,2		93,8		
OA3 - Salaire et niveau de formation	0,0	5,7	75,2	19,1	22,8
	5,7		94,3		
OA4 - Variation des salaires à niveau de diplôme égal	0,0	8,7	77,5	13,8	18,6
	8,7		91,3		
OA5 - Chances d'accès aux formations socialement différenciées	1,5	23,5	66,7	8,3	17,7
	25,0		75,0		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Concernant le niveau de difficulté pour traiter ce chapitre abordé par 25,6 % des collègues, trois OA sur cinq sont jugés très majoritairement (à plus de 90%) par les collègues les ayant traités comme assez ou très faciles. L'OA 5 l'est aussi mais dans une moindre mesure (ce n'est le cas que de 75% des collègues). Le premier OA (qui aborde les notions de **capital humain, et de capabilité**) est considéré comme un peu plus difficile, puisque 43,2% des collègues le jugent assez ou très difficile.

Sur le premier OA, les collègues ont fait remarquer de manière récurrente que « les notions de capabilité et de capital humain sont très abstraites ». Certains soulignent aussi que cette dernière notion entraîne des « confusions avec la notion de combinaison travail et capital du chapitre sur le marché. »

Chapitre 1 - Comment un marché concurrentiel fonctionne-t-il ?

Tableau 9 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 1

Chap 1 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Marché institution	2,2	21,2	62	14,6	89,1
	23,4		76,6		
OA2 – Offre, demande, équilibre concurrentiel	12,1	48,7	35,8	3,4	87,3
	60,8		39,2		
OA3 – Déplacement des courbes	31,7	50,3	17,1	0,9	85,2
	82,0		18,0		
OA4 – Maximisation du profit	65,9	29,3	4,1	0,7	69
	95,2		4,8		
OA5 - Surplus	18,5	49,3	29,1	3,1	84,9
	67,8		32,2		
OA6 – Gains à l'échange	28,2	50,4	20,0	1,4	77,4
	78,6		21,4		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre traité par près de 90 % des collègues, seul le premier objectif d'apprentissage « Savoir que le marché est une institution... » est perçu comme assez ou très facile par la majorité des répondant.e.s l'ayant traité (77 %).

Pour les cinq autres objectifs d'apprentissage, le niveau de difficulté est considéré très largement comme assez ou très difficile :

- **Savoir déduire la courbe d'offre...** pour 95,2 % des collègues qui se sont exprimés
- **Savoir illustrer et interpréter les déplacements des courbes...** pour 82 % des collègues qui se sont exprimés
- **Comprendre la notion de gain à l'échange...** pour 78,6 % des collègues qui se sont exprimés
- **Comprendre les notions de surplus du producteur...** pour 67,8 % des collègues qui se sont exprimés
- **Savoir interpréter les courbes d'offre...** pour 60,8 % des collègues qui se sont exprimés

Les remarques récurrentes des collègues sur ce chapitre soulignent que la plupart des OA sont « trop techniques », « trop abstraits », « chronophages », ayant « peu d'intérêt pour les élèves ».

Par exemple, le raisonnement marginal (dans l'OA4) est jugé très complexe pour des élèves de lycée car il requiert des prérequis (rendements décroissants, coût marginal croissant...) difficiles et longs à traiter tout en suscitant peu l'intérêt des élèves qui souvent décrochent complètement. Notons que cet OA n'a été traité que par 69% des collègues, ce qui en fait l'OA le moins traité du chapitre.

De nombreux collègues indiquent qu'ils ont abandonné le traitement de cet OA après avoir constaté les difficultés trop importantes de compréhension des élèves.

Concernant l'OA sur les déplacements des courbes, ce qui semble poser le plus de difficultés aux collègues est l'intégration de la notion de taxe forfaitaire qui complexifie fortement la démonstration. Ils soulignent que si l'on commence la progression par ce chapitre, les élèves n'auront jamais abordé au préalable la question de l'intervention de l'Etat et des prélèvements obligatoires. Ils ne savent donc ni ce qu'est une taxe ni quelle est son utilité économique et sociale. Cela paraît très incohérent pour la formation des élèves de traiter d'abord des effets d'une taxe sur la formation des prix sur un marché avant de leur donner les outils leur permettant de comprendre quels sont les fondements de l'intervention de l'Etat.

Chapitre 2 - Comment les marchés imparfaitement concurrentiels fonctionnent-ils ?

Tableau 10 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 2

Chap 2 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1 - Pouvoir de marché	0,8	17,3	68,8	13,1	79,6
	18,1		81,9		
OA2 - Monopole faiseur de prix	0,6	70,2	24,7	4,5	79,1
	70,8		29,2		
OA3 - Equilibre monopole	51,8	38,3	9,6	0,2	66,7
	90,1		9,9		
OA4 - Oligopole	10,1	46,3	41,4	2,2	72,9
	56,5		43,5		
OA5 - Politique concurrence	4,1	33,2	56,5	6,2	77,1
	37,3		62,7		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre, traité par près de 80 % des collègues, 3 objectifs d'apprentissage sur 5 sont considérés comme assez ou très difficiles par une large majorité de collègues : 90,1 % d'entre eux pour **l'équilibre de monopole**, 70,8% pour **le monopole faiseur de prix** et 56,5% pour **l'oligopole-dilemme du prisonnier**.

Ces difficultés sont également soulignées par les collègues dans leurs commentaires comme par exemple celui-ci : « L'illustration par graphique de l'équilibre du monopole soulève un problème majeur de compréhension : pourquoi le coût marginal diminue plus rapidement que le coût moyen ? Malgré plusieurs exemples concrets et explications, peu d'élèves ont bien assimilé l'inefficacité du monopole. ».

Les collègues soulignent aussi le fait que certains mécanismes sont parfois mieux compris par les élèves si on ne passe pas par une représentation graphique.

De même, pour de nombreux collègues, le lien entre oligopole et le dilemme du prisonnier est jugé trop difficile à faire passer et chronophage.

Chapitre 3 – Quelles sont les principales défaillances de marché ?

Tableau 11 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 3

Chap 3 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Externalités	2,4	18,0	68,3	11,3	68,8
	20,4		79,6		
OA2- Biens communs collectifs	3,4	24,4	64,2	8,0	67,9
	27,8		72,2		
OA3- Information asymétrique	6,2	44,7	44,7	4,4	67,4
	50,9		49,1		
OA4 - Sélection adverse	15,6	54,9	28,0	1,5	60,2
	70,5		29,5		
OA5 - Intervention pouvoirs publics	2,2	14,6	71,3	11,9	67,5
	16,8		83,2		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre abordé par plus des deux tiers des collègues, **deux objectifs sur cinq apparaissent majoritairement difficiles ou très difficiles pédagogiquement** : celui sur la **sélection adverse** (pour 70,5% des collègues) et celui sur **l'information asymétrique** (pour 50,9 % d'entre eux).

Les réponses qualitatives des collègues confirment ces constats et mettent en particulier en évidence le fait que la notion de sélection adverse est trop technique pour des élèves de première.

Chapitre 4 – Comment les agents économiques se financent-ils ?

Tableau 12 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 4

Chap 4 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Capacité besoin financement	0,6	9,7	63,8	25,9	56,2
	10,3		89,7		
OA2- Taux d'intérêt	5,6	38,7	46,4	9,3	53,1
	44,3		55,7		
OA3- Consommation épargne	0,9	7,4	60,1	31,6	54,2
	8,3		91,7		
OA4- Autofinancement financement externe	7,0	40,0	45,1	7,9	49,5
	47,0		53,0		
OA5- Solde budgétaire	11,8	50,4	33,1	4,7	48,4
	62,2		37,8		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre relatif au financement de l'économie, traité par un peu plus que la moitié des collègues, trois OA leur apparaissent assez ou très difficiles : pour 62,2 % d'entre-eux celui sur le **solde budgétaire**, pour 47 % celui traitant de **l'EBE et les modalités de financement** et pour 44,3% l'objectif relatif au **taux d'intérêt**.

Concernant l'objectif d'apprentissage construit autour du solde budgétaire, il apparaît difficile aux collègues de donner une cohérence au chapitre en rajoutant cet OA car trop de prérequis sont nécessaires. Cet OA devrait faire l'objet d'un chapitre à lui seul. De plus, le traitement de l'EBE est jugé complexe et inutile dans ce chapitre sans introduire la notion de valeur ajoutée et son partage.

Enfin l'OA sur le taux d'intérêt est signalé par beaucoup de collègues comme étant trop technique dans ce chapitre déjà beaucoup trop lourd.

Chapitre 5 – Qu'est-ce que la monnaie et comment est-elle créée ?

Tableau 13 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 5

Chap 5 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Fonctions et formes monnaie	0,4	4,5	62,0	33,1	43,7
	4,9		95,1		
OA2- Création monétaire	18,0	59,6	22,0	0,4	40,3
	77,6		22,4		
OA3- Banque centrale	23,9	57,7	17,6	0,8	39
	81,6		18,4		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans le chapitre sur la monnaie, traité par près de 44 % des collègues interrogés enseignant en classe de Première, deux objectifs sur trois leur semblent très majoritairement assez ou très difficiles pédagogiquement : celui sur le **rôle de la banque centrale** (pour 81,6% d'entre eux), et celui sur la **création monétaire** (pour 77,6%)

Encore une fois le trop grand nombre de prérequis et la technicité trop importante de ces objectifs sont très souvent soulignés.

L'OA sur la création monétaire est difficile à mettre en œuvre en classe en raison de sa formulation et de la présence de la notion de bilan.

Les collègues notent également que le traitement de ce chapitre ne permet pas vraiment de comprendre ce qui se passe dans l'actualité du point de vue de l'intervention de la BCE en raison de la technicité trop élevée du dernier OA sur la banque centrale.

Chapitre 6 – Comment la socialisation contribue-t-elle à expliquer les différences de comportement des individus ?

Tableau 14 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 6

Chap 6 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Socialisation	0,3	7,1	69,2	23,4	97,4
	7,4		92,6		
OA2- Configurations familiales	4,2	25,6	56,9	13,3	93,8
	29,8		70,2		
OA3- Socialisations secondaires	0,4	2,9	69,6	27,1	95,3
	3,3		96,7		
OA4- Trajectoires improbables	2,1	21,1	64,6	12,2	90,9
	23,2		76,8		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Le chapitre relatif à la socialisation présente aux yeux des collègues beaucoup moins de difficultés pédagogiques que la plupart des autres chapitres de ce programme de Première. Il a d'ailleurs été traité par près de 98 % des collègues.

Cependant, 29,8 % d'entre eux considèrent assez ou très difficile l'OA sur les configurations familiales et 23,2% celui sur les trajectoires improbables.

Les réponses qualitatives mettent en évidence l'insuffisance de ressources universitaires exploitables et la définition difficile du concept de « configurations familiales », par ailleurs interprété très différemment selon les manuels. Cela est source de confusions pour les élèves qui en retiennent que « quand on a des parents divorcés on a des mauvaises notes ».

Chapitre 7 - Comment se construisent et évoluent les liens sociaux ?

Tableau 15 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 7

Chap 7 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile	% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Diversité des liens	0,5	6,9	70,0	22,6	69,3
	7,4		92,6		
OA2- PCS	1,7	18,1	66,0	14,2	67,9
	19,8		80,2		
OA3- Individualisation	6,3	41,5	43,9	8,3	67,2
	47,8		52,2		
OA4- Sociabilités numériques	2,0	14,7	68,1	15,2	61,7
	16,7		83,3		
OA5- Affaiblissement liens sociaux	0,7	19,3	69,7	10,3	63,6
	20,0		80,0		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans le chapitre sur le lien social, abordé par près de 70 % des collègues, l'objectif d'apprentissage présentant le plus de difficultés pédagogiques est celui relatif au **processus d'individualisation et à l'évolution des formes de solidarité** (considéré pour 47,8% d'entre eux comme assez ou très difficile).

Ces constats sont confirmés par les commentaires des collègues puisque le chapitre sur le lien social est souvent signalé comme trop long et avec des notions difficiles qui nécessitent des prérequis (Processus d'individualisation et évolution des formes de solidarité : solidarité, structure sociale, conscience collective en prérequis).

La théorie de Durkheim (solidarité mécanique/organique) est souvent citée comme arrivant trop tôt en classe de Première. Son enseignement apparaît comme étant plus adapté à des élèves de Terminale.

La notion de PCS est également signalée par de nombreux collègues comme n'étant pas directement en lien avec l'OA qui la précède et ceux qui la suivent dans ce chapitre.

Chapitre 8 - Quels sont les processus sociaux qui contribuent à la déviance ?

Tableau 16 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 8

Chap 8 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile		% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Normes sociales juridiques	0,0	3,8	60,5	35,7		47,7
		3,8		96,2		
OA2 - Déviance	0,0	6,0	66,0	28,1		47,1
		6,0		94,1		
OA3 - Processus sociaux déviance	3,6	39,6	48,6	8,2		45,9
		43,2		56,8		
OA4 - Déviance délinquance	0,0	4,4	60,3	35,3		42,5
		4,4		95,6		
OA5 - Mesure délinquance	0,8	13,8	63,6	21,8		40,6
		14,6		85,4		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Dans ce chapitre, traité au moins en partie par 52,3 % des collègues, c'est le troisième OA, sur la **déviance comme produit de différents processus sociaux**, qui présente des difficultés à un plus grand nombre d'entre eux (43,2%).

Concernant cet OA, les collègues remarquent fréquemment, qu'il est difficile de décrire et distinguer trois processus en réalité très imbriqués (stigmatisation, étiquetage, carrières déviantes), et que c'est assez difficile techniquement pour les élèves.

Chapitre 9 - Comment se forme et s'exprime l'opinion publique ?

Tableau 17 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 9

Chap 9 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile		% des collègues ayant traité l'OA
OA1 - Opinion publique	2,1	20,9	67,4	9,6		31,2
		23,0		77,0		
OA2 - Sondages	2,8	27,0	62,9	7,3		30,4
		29,8		70,2		
OA3 - Sondages opinion	4,0	36,2	54,6	5,2		28,7
		40,2		59,8		

*en % des collègues ayant traité cet OA

Un peu plus de 30 % des collègues enseignant en classe de Première et ayant répondu à l'enquête ont traité ce chapitre. L'objectif relatif aux **sondages d'opinion** apparaît assez ou très difficile pour 40,2% des collègues, mais les deux autres objectifs sont aussi problématiques pour 23 à 30 % d'entre eux.

Les commentaires montrent que ce chapitre est souvent qualifié par les collègues de « trop lourd » et demandant beaucoup de prérequis.

Chapitre 10 - Voter : une affaire individuelle ou collective ?

Tableau 18 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 10

Chap 10 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile		% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Taux inscription participation abstention	0,4	11,8	64,2	23,6		42,1
		12,2		87,8		
OA2- Participation électorale	0,8	20,2	66,9	12,1		40,9
		21,0		79,0		
OA3- Vote	2,5	34,6	53,3	9,6		39,1
		37,1		62,9		
OA4- Volatilité électorale	4,8	43,9	45,2	6,1		35,9
		48,7		51,3		

*en % des collègues ayant traité cet OA

A peine plus de 40 % des collègues ont eu le temps d'aborder ce chapitre avant le confinement. L'objectif relatif à la **volatilité électorale** est considéré comme assez ou très difficile par près de la moitié des collègues, et celui sur le vote par plus de 37% d'entre eux.

Les commentaires des collègues font souvent remonter que ce chapitre est « trop lourd » et demande beaucoup de prérequis. Les collègues signalent également des OA redondants (les trois derniers OA en particulier) et peu explicites.

Chapitre 11 - Comment l'assurance et la protection sociale contribuent-elles à la gestion des risques dans les sociétés développées ?

Tableau 19 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 11

Chap 11 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile		% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Diversité risques	1,6	1,6	73,4	23,4		10,9
	3,2		96,8			
OA2- Exposition aux risques	5,3	14,0	71,9	8,8		9,7
	19,3		80,7			
OA3- Effets partage risques	5,4	39,3	48,2	7,1		9,1
	44,7		55,3			
OA4- Principes de gestion des risques	1,8	33,9	53,6	10,7		8,4
	35,7		64,3			
OA5- Institutions gestion risques	1,8	25,0	62,5	10,7		8,6
	26,8		73,2			
OA6- Protection sociale	6,5	27,4	56,4	9,7		8,77
	33,9		66,1			

*en % des collègues ayant traité cet OA

A peine plus de 10 % des collègues ont abordé ce chapitre : au moment de l'enquête, il s'agit donc du chapitre qui a été le moins traité par les collègues. Les OA les plus problématiques pédagogiquement sont celui sur les **effets du partage des risques** (pour 44,6% des collègues), ensuite celui sur les **principes de la gestion collective des risques** (pour 35,7%) et enfin celui sur les **institutions de gestion des risques** (pour 28,8 % d'entre eux).

Ce chapitre ayant été très peu traité, nous ne disposons pas de beaucoup de commentaires. Toutefois, un collègue signale un problème de cohérence du chapitre qui, selon lui, serait plus pertinent en étant centré sur la protection sociale.

Chapitre 12 - Comment les entreprises sont-elles organisées et gouvernées ?

Tableau 20 - Niveau de difficulté pédagogique du chapitre 12

Chap 12 (en %)*	Très difficile	Assez difficile	Assez facile	Très facile		% des collègues ayant traité l'OA
OA1- Cycle de vie entreprise	1,0	9,8	72,5	16,7		16,72
	10,8		89,2			
OA2- Figures entrepreneur	11,4	40,0	44,8	3,8		17,21
	51,4		48,6			
OA3- Gouvernance autorité centralisation	8,1	53,5	35,4	3,0		16,40
	61,6		38,4			
OA4- Entreprise relations sociales	3,7	21,3	68,5	6,5		16,56
	25,0		75,0			

*en % des collègues ayant traité cet OA

Moins de 10 % des collègues ont abordé le chapitre sur l'organisation et la gouvernance des entreprises. Deux objectifs ont présenté des difficultés pédagogiques aux collègues : l'OA portant sur les notions de **gouvernance, d'autorité, et de centralisation** (pour 61,6% d'entre eux) et celui sur la **diversité des figures de l'entrepreneur** (pour 51,4%).

De manière globale, des collègues soulignent la difficulté à trouver des travaux solides scientifiquement pour construire leur cours sur certains OA de ce chapitre ainsi que le manque de cohérence entre les OA. De plus, la définition et la distinction des notions des parenthèses dans l'OA sur les figures de l'entrepreneur leur semblent ardue.