

Enquête APSES : « Rentrée 2019 : Effets de la réforme du lycée sur les conditions de travail des enseignant.e.s de SES »

Résultats détaillés

☒ Contexte et méthodologie de l'enquête

Cette enquête a été réalisée par Internet, du 17 septembre au 21 octobre 2019. Les enseignant.e.s de SES ont été sollicité.e.s par l'intermédiaire des listes de discussion de la profession (liste de l'APSES) ainsi que par l'intermédiaire des réseaux sociaux (groupe Facebook « Collègues SES » ; page Facebook de l'APSES, Twitter...). Au total, 650 collègues de SES ont répondu à l'enquête, provenant de 535 établissements différents.

Cette enquête ne prétend pas avoir été effectuée auprès d'un échantillon représentatif de la population des enseignant.e.s de SES. Certains biais éventuels sont consubstantiels au mode de passation du questionnaire : sur-représentation de certaines académies ou d'enseignant.e.s inscrit.e.s sur les listes de diffusion ou utilisateurs des réseaux sociaux notamment. Le nombre important de collègues répondants et la diversité des établissements concernés, permet toutefois de prendre au sérieux les principaux résultats de cette enquête.

☒ Caractéristiques des collègues de SES ayant participé à l'enquête

- Académie d'exercice

Académie d'exercice	%
Aix-Marseille	2,6
Amiens	5,2
Besançon	1,5
Bordeaux	8,5
Caen	4,1
Clermont-Ferrand	2,0
Corse	0,3
Créteil	10,2
Dijon	1,4
Grenoble	8,4
Guyane	0,2
La Réunion	0,3
Lille	2,4
Limoges	0,8
Lyon	3,8

Académie d'exercice	%
Montpellier	1,1
Nancy-Metz	0,9
Nantes	3,2
Nice	2,7
Orléans-Tours	5,8
Paris	4,3
Poitiers	3,5
Reims	1,8
Rennes	6,2
Rouen	1,4
Strasbourg	2,1
Toulouse	3,8
Versailles	9,4
Hors de France	2,1
Ensemble	100,0

- Statut d'emploi

En %	Titulaire agrégé-e	Titulaire certifié-e	Titulaire stagiaire	TZR* agrégé-e	TZR* certifié-e	Contractuel-le	Autre	Ensemble
En 2018-2019	19,6	65,0	3,7	0,9	4,9	4,7	1,2	100,0
En 2019-2020	21,8	65,3	1,7	1,1	6,2	3,5	0,5	100,0

* TZR : Titulaire sur zone de remplacement

- Etes (étiez) vous à cheval sur plusieurs établissements ?

En %	Oui	Non
En 2018-2019	5,02	94,98
En 2019-2020	6,70	93,30

- Cette année (2019-2020) dans votre établissement, combien y a-t-il de classes ?

En %	NSP	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Plus de 15	Total
de Seconde générale et technologique	2,0	0,5	0,5	1,7	3,2	4,3	4,9	5,8	5,3	8,5	9,7	13,1	9,6	9,4	5,5	6,1	3,8	6,2	100,0
de Première générale	4,9	0,5	2,9	3,8	7,0	8,7	10,4	11,7	9,7	12,8	8,8	8,8	3,5	3,2	1,4	0,5	0,9	0,6	100,0
de Terminale générale	5,9	0,9	2,6	4,1	7,0	5,0	10,2	11,4	11,1	11,6	8,1	8,2	5,9	3,3	1,7	1,4	1,1	0,5	100,0

Lecture : En 2019-2020, 13,1% des collègues de SES travaillaient dans un établissement où il y avait 10 classes de 2de générale ou technologique.

- Combien de collègues de SES y a-t-il dans l'établissement (temps plein, temps partiel, stagiaire, tous statuts confondus, y compris vous, hors CPGE) ?

Nombre de collègues de SES dans l'établissement	en %
1	7,6
2	18,3
3	26,6
4	24,2
5	14,6
6	6,5
7	1,4
8	0,5
9	0,3
Ensemble	100

Lecture : En 2019-2020, 26,6% des collègues de SES travaillaient dans un établissement où il y avait 3 enseignants en SES (temps plein, temps partiel, stagiaire, hors CPGE)

- L'année dernière (2018/2019), combien aviez-vous de GROUPES en charge ?

Nombre moyen de groupes par enseignant-e

Seconde				Première					Terminale					
SES	EMC	AP	Autre enseignement	SES	EMC	TPE	AP	Autre enseignement	SES	EMC	SSP	EA	AP	Autre enseignement
2,64	0,16	0,12	0,09	0,82	0,20	0,75	0,63	0,06	0,89	0,27	0,45	0,22	0,80	0,08

Lecture : En 2018-2019, les collègues de SES avaient en moyenne à leur charge 2,64 groupes de SES en seconde.

- Cette année (2019/2020), combien avez-vous de GROUPES en charge ?

Seconde					Première					Terminale					
SES	EMC	SNT	AP	Autre*	Spécialité SES	EMC	Spécialité HGGSP	AP	Autre*	SES	EMC	SSP	EA	AP	Autre*
3,05	0,27	0,10	0,09	0,06	1,07	0,60	0,14	0,12	0,06	0,86	0,29	0,45	0,21	0,66	0,09

* Autre enseignement

Lecture : En 2019-2020, les collègues de SES avaient en moyenne à leur charge 3,05 groupes de SES en seconde.

Résultats : Evolutions du nombre de groupes selon les niveaux et les enseignements

		Evolution 2019-20 / 2018-19 (en %)
Seconde	SES	+ 15,5%
	EMC	+ 68,75%
	AP	- 25%
	Autres enseignements ⁽¹⁾	- 33,3%
Première	SES ⁽²⁾	+ 30,5%
	EMC	+ 200%
	AP	- 80,9%
	Autres enseignements ⁽¹⁾	0%
Terminale	SES	- 3,4%
	EMC	+ 7,4%
	SSP	0%
	EA	- 4,5%
	AP	- 17,5%
	Autres enseignements ⁽¹⁾	+ 12,5%

(1) Résultats peu significatifs au regard du faible nombre de collègues participant à ces « autres enseignements » (voir tableau ci-dessous)

(2) Enseignement de SES en première : passage de l'enseignement de SES dans la série ES, à la spécialité SES

Nombre de collègues participant à d' « autres enseignements »		
2de	2018-2019 :	36 collègues
	2019-2020 :	29 collègues
Première	2018-2019 :	34 collègues
	2019-2020 :	28 collègues
Terminale	2018-2019 :	41 collègues
	2019-2020 :	49 collègues

- **Au total, cette année (2019-2020) / l'année dernière (2018-2019), combien avez-vous / aviez-vous de GROUPES en charge ?**

	2018/2019	2019/2020	Evolution (en %)
Nombre moyen de groupes (total)	6,8 groupes	7,86 groupes	+15,6%
Nombre moyen d'élèves dans les groupes	169,1 élèves	203,1 élèves	+ 20,1%

(remarque : Calculs réalisés sur fichier nettoyé des doublons et des réponses aberrantes, et des non réponses)

Lecture : Entre 2018-2019 et 2019-2020, le nombre total moyen de groupes en charge par les collègues de SES est passé de 6,8 à 7,9, soit une progression de 15,6%. Sur la même période, le nombre total moyen d'élèves des collègues de SES a augmenté de 20,1% en passant de 169,1 à 203,1.

Note : Un GROUPE d'élèves se définit comme un groupe matière : 2de, 1ère, Tale, EMC, AP/ACO, SSP, EA... Si le groupe est dédoublé sur une matière (SES, AP, EMC...), il compte quand même pour un seul groupe.

- **Combien d'heures enseignant(e) devant des groupes à effectifs réduits (moins de 20 élèves)?**

En %	NSP	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	+ de 15	Moyenne
2018-2019	1,8	15,7	10,0	15,1	11,1	12,9	8,1	7,6	4,3	5,2	2,9	1,4	0,6	0,8	0,3	0,5	0,3	1,2	3,81 h
2019-2020	1,2	21,5	14,3	17,4	9,3	12,0	5,2	6,5	4,4	2,9	0,6	1,2	0,3	1,1	0,5	0,3	0,0	1,1	3,1 h
Evolution (en %)	-33,3	36,9	42,4	15,2	-16,4	-7,1	-35,8	-14,0	3,6	-44,1	-78,9	-11,1	-50,0	40,0	50,0	-33,3	-100,0	-12,5	-18,63%

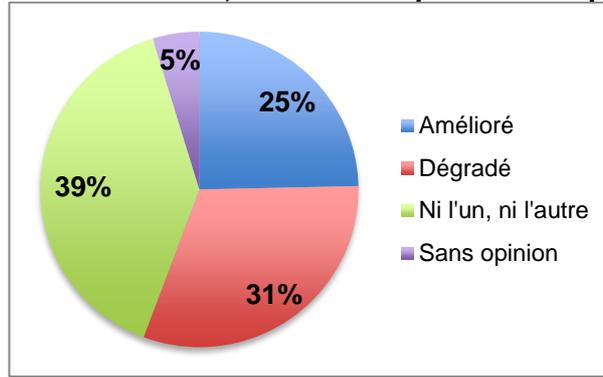
Lectures : En 2018-2019, 12,9% des collègues enseignaient 4 heures par semaine devant des groupes à effectifs réduits (moins de 20 élèves). En 2018-2019, les collègues de SES enseignaient en moyenne 3,81 heures devant des groupes à effectifs réduits, contre 3,1 heures en moyenne à la rentrée 2019, soit un recul de 18,63%.

Service et emploi du temps

- **Pour l'année 2018-2019 (pour 2019-2020) : Combien aviez-vous (avez-vous) d'HSA (heures supplémentaires annuelles) dans votre service (en heures)?**

L'année dernière (2018-2019) les collègues de SES effectuaient en moyenne 1,23 h en HSA, contre en moyenne 1,15 h cette année, soit une baisse de 6,5%

- **Entre l'année dernière et cette année, diriez-vous que votre emploi du temps s'est :**



☒ Seconde SES

- **L'année dernière (2018/2019), quelles étaient les modalités d'enseignement des SES en seconde (horaire élève, hors AP) ?**

en %	NSP	0	0,5	0,75	1	1,5	2	2,5	3	+ de 3	Ensemble
Classe entière	6,1	21,8	1,1	0,8	17,4	49,4	1,5	0,0	0,3	1,7	100,0
Classe dédoublée	12,0	66,0	12,0	0,3	6,7	2,1	0,2	0,0	0,2	0,5	100,0
Classe à effectifs réduits	15,7	59,5	1,1	0,8	1,5	19,2	0,3	0,0	0,2	1,7	100,0

Lectures : En 2018-2019, 49,4% des collègues travaillaient dans un établissement où les SES étaient enseignées en seconde pour 1h30 en classe entière.

En 2018-2019, 66% des collègues travaillaient dans un établissement où les SES étaient enseignées en seconde sans aucun dédoublement ; 12,5% avaient des dédoublements à hauteur d'1/2h par semaine.

- **Cette année (2019/2020), quelles sont les modalités d'enseignement des SES en seconde (horaire élève, hors AP) ?**

En %	NSP	0	0,5	0,75	1	1,5	2	2,5	3	+ de 3	Ensemble
Classe entière	2,3	7,3	0,9	0,0	23,6	61,3	1,7	0,0	0,9	2,0	100
Classe dédoublée	17,8	56,6	17,5	0,2	5,9	0,9	0,5	0,0	0,3	0,3	100
Classe à effectifs réduits	23,9	66,9	1,2	0,2	0,6	6,3	0,3	0,0	0,0	0,6	100

Résultats : Evolutions 2018-2019 → 2019-2020:

En Seconde, l'enseignement des S.E.S. s'effectue **plus souvent qu'auparavant en classe entière**. La modalité d'enseignement la plus fréquente en Seconde est « 1h30 en classe entière » et elle a progressé de 12 points : elle concernait 49,3 % des lycées des collègues interrogés en 2018-2019 et 61,2% cette année. Cette dégradation n'est pas compensée par la progression, dans le même temps, de la part des collègues enseignant dans des lycées où les S.E.S. sont dédoublées à hauteur d'une demi-heure par semaine (passage de 12 % à 17% des collègues).

☒ Première : SES et spécialité SES

- **L'année dernière (2018/2019), quelles étaient les modalités d'enseignement des SES en Première (horaire élève, hors AP) ?**

	NSP	0	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	Ensemble
Classe entière	9,6	5,9	0,0	1,7	0,2	0,8	0,0	3,4	0,3	40,9	1,5	33,8	0,5	1,5	100
Classe dédoublée	14,8	32,5	2,1	39,6	1,5	6,7	0,2	0,2	0,0	0,6	0,0	1,4	0,2	0,3	100
Classe à effectifs réduits	27,7	61,0	0,3	3,7	0,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	4,6	0,2	0,3	100

Lectures : En 2018-2019, 40,9% des collègues travaillaient dans un établissement où les SES (hors AP) étaient enseignées en Première pour 4 heures en classe entière.

En 2018-2019, 39,6% des collègues travaillaient dans un établissement où les SES étaient enseignées en Première (hors AP) avec 1 heure en classe dédoublée ; et dans 4,6% des cas les SES étaient enseignées en classe avec effectifs réduits pendant 5 heures par semaine.

- Cette année (2019/2020), quelles sont les modalités d'enseignement des SES en Première (horaire élève, hors AP) ?

	NSP	0	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	ensemble
Classe entière	5,6	9,1	0,2	2,4	0,2	1,8	0,2	10,1	1,1	67,4	0,6	0,9	0,0	0,5	100
Classe dédoublée	22,1	63,4	2,0	9,9	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	100
Classe à effectifs réduits	25,0	61,7	0,5	0,9	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	11,0	0,0	0,2	0,0	0,0	100

Résultats : Evolutions 2018-2019 → 2019-2020 :

En Première, on constate une évolution similaire : en 2018-2019, 40,8% des collègues travaillaient dans un lycée attribuant 4h de S.E.S. en classe entière en Première et 33,8 % 5h. Cette année, la modalité 4h en classe entière est largement dominante avec 67,3%. La proportion de collègues travaillant dans un lycée attribuant une heure de dédoublement a été divisée par quatre (de 39,6% à 10 %).

- En spécialité SES de 1ère, de combien de classes au maximum proviennent les élèves ?

	en %	% cumulés décroissants
NSP	4,42	100,00
1	6,86	95,58
2	7,77	88,72
3	10,82	80,95
4	11,59	70,12
5	12,20	58,54
6	12,65	46,34
7	11,59	33,69
8	9,15	22,10
9	6,25	12,96
10	4,27	6,71
11 et +	2,44	2,44
Ensemble	100,00	

De plus, toujours en Première, les élèves sont issu-e-s d'un nombre très élevé de classes différentes. La configuration la plus fréquente est un groupe de spécialité composé de 6 classes différentes au maximum (elle concerne 12,65% des collègues). Dans plus de 80% des cas, les élèves proviennent de 3 classes ou plus, et dans presque la moitié des cas (46.3%) ils proviennent de 5 classes différentes ou plus. 9% des collègues ont même des groupes de S.E.S avec des élèves provenant au maximum de 10 classes ou plus.

☒ Première : Spécialité HGGSP

- Quelle est la participation des enseignant-e-s de SES à l'enseignement de la spécialité HGGSP?

Participation des enseignants de SES à l'HGGSP	En %
0h (Monopole des collègues d'HG)	83,69
1/2h SES le reste HG	0,91
1h SES le reste HG	10,21
1h30 SES le reste HG	2,29
2h SES le reste HG	2,29
2h30 SES le reste HG	0,15
4h (partage des classes/Groupes sans co-enseignement)	0,46
Ensemble	100,00

Des enseignant-e-s de S.E.S. dépossédé-e-s de la spécialité HGGSP

Les craintes formulées par l'APSES quant à la place occupée par les professeur-e-s de S.E.S. dans la nouvelle spécialité « Histoire, géographie, géopolitique, science politique » (HGGSP) sont amplement confirmées par notre enquête.

En effet, dans une très large majorité des cas (83.7%) l'HGGSP est enseignée uniquement par les professeur-e-s d'Histoire-Géographie. Pour les collègues de S.E.S qui participent à cette spécialité (16.3%), c'est le plus souvent seulement pour 1h sur les 4h (presque les 2/3 des situations où les collègues de S.E.S interviennent en HGGSP).

- **Comment s'est déroulée l'affectation des enseignant-e-s à la spécialité HGGSP ?**

	En %
Le partage des heures d'HGGSP a été négocié entre collègues de SES et d'HG, et ce partage a été validé par la direction	51,37
Le partage des heures d'HGGSP a été négocié entre collègues de SES et d'HG, mais la direction a imposé un autre partage	3,20
Le partage des heures d'HGGSP a donné lieu à des conflits entre les collègues de SES et d'HGGSP, et la direction a tranché le désaccord	11,89
Autre situation	33,54
Ensemble	100,00

Si le partage de la spécialité a été dans la majorité des cas négocié avec les collègues d'Histoire-Géographie avant d'être validé par la direction (51,4% des cas), ce partage s'est aussi malheureusement traduit par des conflits entre équipes pédagogiques (dans 11,9% des cas, ces conflits ont dû être tranchés par la direction). De plus, parmi les collègues de S.E.S qui répondent que ce partage s'est fait dans d'autres situations, un nombre conséquent précise qu'il n'y a tout simplement pas eu de discussion sur le sujet, et que ce partage était « *acté d'entrée* » (à la faveur des collègues d'HG qui ont obtenu l'intégralité des heures de cet enseignement). D'autres enseignant-e-s précisent que ce partage a été fait "*dans la seule logique de préserver des postes [d'HG]*", sans prendre en considération les compétences ou les désirs des collègues pour participer à cette spécialité.

☒ **Accompagnement personnalisé (AP)**

Les résultats de l'enquête concernant l'organisation de l'AP n'ont pas fait l'objet d'une analyse de notre part, puisque qu'une part importante des répondant-e-s n'était pas en mesure de répondre. Les taux de « NSP » ont été particulièrement élevés pour les questions portant sur la classe de Seconde, et encore plus importants lorsqu'il s'agit de la situation actuelle (2019-2020). Plus de la moitié des collègues ne savent pas comment est organisée l'AP en Seconde et en Première cette année scolaire. Ils sont un peu plus nombreux à être en mesure de répondre pour la Terminale, puisqu'il s'agit d'un niveau pour lequel la réforme n'a pas encore impacté l'organisation.

Les résultats sont les suivants :

- **Dans votre lycée, l'année dernière (2018-2019) : Comment était organisé l'accompagnement personnalisé ?**

(en %)	Seconde	Première	Terminale
NSP	45,57	18,65	17,01
1h hebdo (classe entière)	6,42	14,53	16,53
1h hebdo (dédoublée / effectifs réduits)	9,02	22,48	22,63
2h hebdo (classe entière)	10,09	16,36	17,98
2h hebdo (dédoublée / effectifs réduits)	23,39	22,02	24,08
1h hebdo (classe entière) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,46	0,76	0,64
1h hebdo (dédoublée / effectifs réduits) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,31	0,31	0,64
2h hebdo (classe entière) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,00	0,46	0,48
2h hebdo (dédoublée / effectifs réduits) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	1,07	0,31	0,00
Heures ajoutées ponctuellement à l'emploi du temps	0,46	0,92	0,00
Variable selon les classes	0,92	0,61	0,00
Autre	2,29	2,60	0,00
Ensemble	100,00	100,00	100,00

- **Accompagnement personnalisé/Accompagnement au choix à l'orientation : en 2018-2019, Indiquez pour chaque niveau de classe l'horaire hebdomadaire enseignant total par niveau de classe que vous assuriez**

(En %)	NSP	0	0,5	1	1,5	2	+ de 2	Ensemble
Seconde	148	66,62	1,37	7,01	0,30	1,83	0,30	100,00
Première	120	32,16	9,15	30,79	1,37	7,32	0,91	100,00
Terminale	99	19,82	7,01	42,38	2,74	11,74	1,22	100,00

- **Dans votre lycée, cette année (2019-2020), comment est organisé l'accompagnement personnalisé/Accompagnement au choix à l'orientation ?**

(en %)	Seconde	Première	Terminale
NSP	55,96	56,12	27,55
1h hebdo (classe entière)	10,40	9,94	20,41
1h hebdo (dédoublée / effectifs réduits)	6,88	7,65	17,35
2h hebdo (classe entière)	5,66	4,43	14,46
2h hebdo (dédoublée / effectifs réduits)	8,56	5,35	18,54
1h hebdo (classe entière) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,61	0,61	0,68
1h hebdo (dédoublée / effectifs réduits) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,46	0,76	0,68
2h hebdo (classe entière) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,46	0,00	0,34
2h hebdo (dédoublée / effectifs réduits) + heures ajoutées ponctuellement à l'EDT	0,31	0,00	0,00
Heures ajoutées ponctuellement à l'emploi du temps	2,91	3,82	0,00
Variable selon les classes	1,68	2,45	0,00
Autre	6,12	8,87	0,00
Ensemble	100,00	100,00	100,00

- **Accompagnement personnalisé/accompagnement au choix à l'orientation: en 2019-2020, indiquez pour chaque niveau de classe l'horaire hebdomadaire enseignant total que vous assurez**

	NSP	0	0,5	1	1,5	2	+ de 2	Ensemble
Seconde	18,45	72,56	2,59	4,88	0,46	0,76	0,30	100,00
Première	18,29	70,43	3,81	6,40	0,46	0,46	0,15	100,00
Terminale	11,43	28,20	9,45	38,57	1,83	9,45	1,07	100,00

☒ Professeur.e principal.e (PP)

- **L'année dernière (2018/2019) / cette année (2019/2020), étiez-vous / êtes-vous PP ?**

(En %)	2018-2019		2019-2020	
	Oui	Non	Oui	Non
En Seconde	2,79	97,21	9,20	90,80
En Première	21,59	78,41	6,58	93,42
En Terminale	62,25	37,75	56,19	43,81

- **Si vous n'êtes pas PP cette année c'est parce que :**

Cause :	%
Vous ne vouliez pas l'être, comme l'année précédente (quel que soit le motif)	23,44
Vous avez refusé	34,38
Votre direction a refusé que vous le soyez	4,30
On ne vous l'a pas proposé	25,00
Autres	12,89
Ensemble	100,00

Les **opportunités pour les enseignant-e-s de S.E.S. de devenir professeur-e principal-e se sont significativement réduites** : en effet, on constate une baisse très importante de la part de collègues qui sont professeur-e-s principal-e-s en Première (passage de 21,6 % à 6,6%, soit - 15 points), et en Terminale (passage de 62% à 56,2% soit - 6 points). Cette baisse n'est pas compensée par l'augmentation de la part des collègues professeur-e-s principal-e-s en Seconde (passage de 2,8% à 9,2% soit +6,4 points). Cette baisse est multifactorielle, puisqu'elle est due pour partie à un refus d'exercer la charge de professeur-e principal-e en signe de protestation contre la réforme (ou pour un autre motif), mais aussi à la modification du statut des S.E.S. en classe de Première : en effet, cette matière est passé du statut de matière au plus gros coefficient de l'une des trois séries générales du lycée à celui de spécialité parmi d'autres, avec des élèves le plus souvent issu-e-s de nombreuses classes différentes, ce qui réduit de facto la possibilité pour les professeur-e-s de S.E.S. d'exercer cette charge par rapport aux enseignant-e-s de tronc commun.

☒ **Coordonnateur.trice de discipline**

- **En 2018-2019, dans votre établissement, la mission de coordonnateur/trice était-elle rémunérée ?**

	en %
Oui	32,42
Non	49,08
NSP	18,50
Ensemble	100,00

- **Si oui, par combien d'IMP ?**

	En %
NSP	55,2
entre 0 et 0,5	36,3
entre 0,51 et 1	8,5
+ de 1	0,3
Ensemble	100,0

- **En 2019-2020, dans votre établissement, la mission de coordonnateur/trice est-elle rémunérée ?**

	en %
Oui	26,42
Non	46,24
NSP	27,34
Ensemble	100,00

- **Si oui, par combien d'IMP (indemnités pour mission particulière)?**

	en %
NSP	65,07
entre 0 et 0,5	29,07
entre 0,51 et 1	5,87
+ de 1	0,27
Ensemble	100,00

- En 2018-2019 (en 2019-2020), meniez-vous (menez-vous) avec une ou plusieurs classes l'un des projets suivants ?

	2018_2019		2019-2020		Evolution (en%)
	Effectifs	en %*	Effectifs	En %*	
Organisation d'un voyage scolaire (sortie de plus d'une journée)	131	16,50	89	12,24	-32,1
Concours de vidéos SES	19	2,39	12	1,65	-36,8
Prix du livre de SES	43	5,42	29	3,99	-32,6
Classe média	16	2,02	9	1,24	-43,8
Animation d'un club (pas nécessairement avec votre classe)	32	4,03	33	4,54	3,1
Lycéen-ne au cinéma	69	8,69	50	6,88	-27,5
Autre projet	247	31,11	164	22,56	-33,6
Aucun projet	237	29,85	341	46,91	43,9
Ensemble	794	100,00	727	100,00	

* La somme est supérieure à 100% puisque plusieurs réponses étaient possibles.

- Si vous ne menez plus un projet que vous meniez l'année dernière, quelle en sont les raisons ?

	En %
Le projet était arrivé à terme	3,87
Le projet vous lassait	2,58
Le projet a dû être annulé suite à une perte d'heures	10,00
Vous avez renoncé au projet à cause d'une surcharge de travail	48,71
Autres raisons	34,84
Ensemble	100,00

Par ailleurs, la réforme a eu des répercussions sur l'**engagement des collègues dans des projets pédagogiques avec leurs classes** : on constate une hausse de 43% des collègues qui déclarent ne pas mener de projets avec leurs classes entre l'année 2018-2019, et l'année 2019-2020, et une baisse du nombre de projets déclarés par les collègues (- 30% sur un an). Sur les 310 projets non reconduits entre l'année dernière et cette année, 49% ont dû être annulés suite à une surcharge de travail affectant les collègues, et 10% suite à une diminution du nombre d'heures attribuées aux S.E.S.

Plusieurs interprétations sont possibles : une partie de ces abandons peut être imputée à la surcharge de travail liée aux nouveaux programmes ; mais aussi au fait de devoir prendre en charge des nouveaux cours pour « sauver » des heures de S.E.S. Par ailleurs, les pertes d'heures affectées aux S.E.S peuvent également avoir un rapport avec les effets plus généraux de la réforme sur les S.E.S.